

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

續資治通鑑長編卷二百

三十八至
四十

詳校官檢討臣劉錫五

刑部郎中臣許兆椿覆勘

纂修官編修臣劉湄

謄錄監生臣黃洲

欽定四庫全書

續資治通鑑長編卷二百三十八

宋 李燾 撰

神宗

熙寧五年九月丙午朔兵部員外郎李復圭權判吏部
流內銓復圭前坐生事責知光化軍於是御史張商英
言夏人積謀聚兵犯塞之日久矣與破金湯適相會非
復圭生事也故召用之吏部銓舊制職官注擬上下超

折不過一資而選人關於資序注擬不行復主奏乞通

注權入各理本資俸選集者便之

復主奏乞通注據復主紀聞附見當考

詔以摩正弟結幹延正為禮賓副使鎮洮河西一帶

蕃部鈴轄初秦鳳緣邊安撫司言摩正自觀凌城敗走

結幹延正舉其族二千餘人并大首領李樛占訥芝出降

已量補職名撫遣之因言延正可遂授一官使統部族

收其用故有是命後又封其母實壘卒為永安縣太君

賜以器幣

新舊紀於前月甲辰書王韶破摩正于觀凌城按甲辰非本日既因新舊紀載前月甲辰

仍增秦字今因結幹延正
授官又出之更須考詳

權三司使薛向言延秦慶渭

等九州舊皆有折博務召商人入芻糧錢帛償以解鹽
歲收緡錢一百六十六萬而秦州當四十萬今割秦之
古渭寨以為通遠軍兼新城鎮洮軍皆未有折博務故
商旅未行臣愚以為並邊新造之地宜有儲積以待警
急願以其事下張詵張穆之使並置折博務仍分十五
萬與通遠七萬與鎮洮從之 雄州言北界欲以兵來
立口鋪文彥博蔡挺等欲候其來必爭令拆却上曰拆

却若不休即須用兵如何挺曰不得已須用兵上以為難曰彼如此何意也王安石曰或是因邊吏語言細故忿激而為此或是恐中國以彼為不競故示彊形或是見陛下即位已來經略邊事以為更數年之後中國安彊有窺幽燕之計即契丹無以枝梧不如及未彊之時先擾中國以為絕遲則禍大絕速則禍小故欲絕中國外連夏人以擾我上恐其計不及此安石曰敵國事豈易知苟有一人計議如此而其主以為然則遂有此事

矣上曰何以應之安石曰今河北未有以應契丹未宜輕絕和好若彼忿激及示彊而動即我但以寬柔徐緩應之責以累世盟誓信義彼雖至頑當少沮少沮即侵陵之計當少緩因其少緩我得以修備大抵應口鋪事當寬柔徐緩修中國守備當急切以臣所見口鋪事不足計惟修守備為急切苟能修攻守之備可以待契丹即雖并雄州不問未為失計若不務急修攻守之備乃汲汲爭口鋪是為失計吳充言當愛惜財用閑處不要

使却緩急兵食最急安石曰兵食固不可乏然非最急
今河北連歲豐熟民間非無蓄積緩急要兵食即民間
蓄積便是兵食雖有兵食以何人為兵雖有兵以何人
為將緩急有事陛下如何應接一事應接失機便繫中
國安危當擾攘之時陛下自度應接能昭然無所疑誤
否此所以難輕用兵也樞密院退安石曰上宜修河北
守備上曰除什伍百姓安石曰獨此可以為守備上曰
誰可使安石曰不得已須令曾布去上乃欲韓絳為帥

令了此然亦不果安石又白上天下事有緩急如置口
鋪是生事人所罕見故陛下亦以為憂如河北都無以
待契丹是熟事人所習見故陛下亦不以為慮臣以謂
人所罕見者乃不足慮人所習見者乃足憂足憂宜急
不足慮宜緩上以為什伍百姓如保甲悠悠難成不如
便團結成指揮以使臣管轄安石曰陛下誠能果斷不
恤人言駭擾縱有斬指斷臂何患譬如有契丹之患而
不能勝即不止有斬指斷臂之苦而已即使團結指揮

亦無所妨然指揮是虛名伍百人為一保緩急便可喚
集雖不名為指揮與指揮使無異乃是實事幸不至火
急即免令人駭擾而事集為上策又白上曰秦漢以來
中國人衆地墾闢未有如今日四夷皆衰弱數百年來
未有如今日天其或者以中國久為外夷所侮方授陛
下以兼制遐荒安彊中國之事天錫陛下聰明非不過
人但陛下用之於叢脞而不用之於帝王大略此所以
未能濟大功業也開國承家小人勿用小人所知淺近

必不能濟國家須君子臣以謂陛下待君子當使之無所嫌疑得自竭盡乃能濟國事上以為兵須久訓練乃彊安石曰齊威王三年酣飲不省事一旦烹阿大夫出兵收侵地遂霸諸侯人主誠能分別君子小人情狀濟以果斷即兵可使一日而彊

陳瓘論曰安石勸神考兼制遐荒則奏曰四夷皆衰

弱數百年來未有如今日及論神考包置契丹不得則又奏曰四夷人衆地大未有如今日契丹兩對所論同一契丹取快而言乍強乍弱況隨其喜怒而論君子小人哉

丁未詔鎮洮軍獻木及運木蕃部並優與價錢仍自今

應役使及有所獻並酬其直 詔文思副使李景倩供
備庫副使王敞各降一官坐為成都府路都監所轄兵
謀欲行劫而不覺察故也 御史張商英言近日典掌
誥命多不得其人如陳繹王益柔許將皆今之所謂辭
臣也然繹之文如欵段逐驥筋力雖勞而不成步驟益
柔之文如野嫗織機雖能成幅而終非錦繡將之文如
稚子吹埙終日喑鳴而不合律呂此三人者恐不足以
發揮帝憲號令四海乞精擇名臣俾司詔命不報先是

上謂王安石曰直舍人院文字如許將殊不佳安石曰將非但文字不過人判銓亦多生疎不曉事為選人傳笑臣怪陛下拔令直舍人院不知何意上曰止為將狀元及第安石曰陛下初未嘗以科名用人何獨於將如此安石又曰制誥誠難其人然於政事亦非急切上曰說事理不明不快人意要當審擇又問起居注見闕何人可修安石曰呂惠卿喪欲除上曰惠卿最先宣力安石曰非為其宣力如此人自當擢用上曰惠卿勝曾布

此段見日錄七月
二十七日今附見

馮行已體量雄州事以為添差弓

手騷擾百姓百姓怨咨故引北人巡馬過河上曰弓手
果騷擾文彥博曰行已不曉邊事我界內添差弓手如
何乃云翔生安石曰舊無今有即翔生也先是雄州差
北界口鋪人戶借車般銀絹涿州不聽樞密院欲牒涿
州稱誓書內明言屬南朝口鋪慶厯間北界不合修請
詳累牒毀拆僉以為如此示以必爭舊口鋪猶欲拆毀
即必不敢更立新口鋪也王安石曰契丹欲移口鋪其

事有無未可知若果有之緣張利一生事故如此今罷却利一差馮行已行已到後正是北人觀其舉措之時若有依前妄占兩屬地稱是南界所管又令拆慶厯五口鋪即與張利一生事無異何由使契丹帖息彥博固爭以為自來須如此國不競亦陵安石曰若要用壯亦柔之俟其不可柔服然後用壯即曲在彼彼或自反若使用壯恐不能止其爭氣上以為馮行已初至正是愛惜人情之時又恐更生契丹疑惑遂至交兵彥博曰交

兵何妨安石曰河北未有備如何交兵無妨彥博曰自
養兵修備到今日如何却無備上曰朕實見兵未可用
與契丹交兵未得彥博曰契丹若移口鋪侵陵我如何
不爭安石曰朝廷若有遠謀即契丹占却雄州亦未須
爭要我終有以勝之而已彥博曰彼占吾地如何不爭
占雄州亦不爭相次占瀛州又不爭四郊多壘卿大夫
之辱安石曰太顛閼天之徒為文王卿大夫文王事昆
夷不以為辱以為昆夷強非由我不素修政刑以致如

此故也要之吾終有以勝昆夷而已自古大有為之君

其歛

要錄作
翕字

張取與必有大過人者非特中國雖四夷

之雄亦必如此冒頓隣國請其所愛閼氏乃曰與人隣
國柰何愛一女子至請棄地乃發兵遂滅隣國其操縱
如此此所以能當漢高也若但一口鋪尺寸之地而必
爭恐非大有為之略吳充曰冒頓至請棄地即必爭安
石曰臣所論者以為當如冒頓知歛張取與非以為如
冒頓爭地也彥博曰須先自治不可略近勤遠安石曰

文彥博言須先自治固當若能自治即七十里百里可
以王天下孟子曰未有千里而畏人者也今以萬里之
天下而畏人只為自來未嘗自治故也上曰呼契丹為
叔契丹鄰敵乃呼為皇帝豈是不畏彼歲賜與金帛數
千萬已六七十年六七十年畏契丹非但今日彥博曰
吾何畏彼但交兵須有名如太祖取河東亦須有蠟書
之事上曰患無力豈患無名因言太祖答江南使人事
安石曰苟非無力便取幽燕不為無名陛下以堯舜文

武有天下肯終令契丹據有幽燕否彥博曰要服契丹
即先自治當令人臣不為朋黨安石曰小人乃為朋黨
君子何須為朋黨言天事則有命言人事則有義義命
而已何須為朋黨彥博曰言有義命者未必知義命安
石曰君子小人情狀亦易考但誕謾無義理前言不復
於後後言不掩於前即是小人忠信有義理言可復即
是君子若果是君子即須同心蓋國所以固以有人故
曰無競維人人所以強以同心故紂有億兆夷人離心

離德即為武王所勝武王有亂臣三千惟一心即能勝
紂三千人一心非為朋黨也高宗誠傳說惟暨乃僚罔
不同心以正乃辟高宗非教傳說為朋黨但同心為義
即是武王所稱高宗所誠同心為不義即是朋黨若共
國不務同心即國事何由成彥博曰人所見豈可盡同
上曰天下義理豈有二也上卒從安石言改定牒本
王安石又言既立結韓延正即須處分王韶招捉摩正
然後蕃部無向背專附延正文彥博曰如此指揮即須

計究竟如何若摩正不受代須加討伐恐用兵未已安石曰摩正一羈旅無助蕃人投夏國即環慶羌人夏國尚不敢納豈敢納摩正必須執送無疑若歸董戡即素有嫌隙以窮歸之必不得所其勢招之必降不降亦何能為洮東自來無主如闡遺物摩正尚不能取今我已占認彼何能復取計摩正窘即衆不敢附寬即衆未敢叛彥博曰略近勤遠非義且今已深入險阻費饋運不可不計究竟如何安石曰秦漢已後事不足論如詩稱

高宗奮伐荆楚架入其阻如火烈烈則莫我敢遏非是不入險阻如火烈烈其師必衆師衆必用糧食非是不費饋運如鎮洮更自是中國地久為外夷所陷今來經營亦自不至勞費上以安石言為然

戊申詔秦鳳路緣邊安撫司曉諭摩正限一月降赦罪仍優與官爵不從即多設方略禽討并以内殿崇班及賞錢五千緡募人捕送用王安石之言也 又詔陝西

緣邊蕃部地土許典賣租賃

六年五月二十九日
漢戶聽典賣夷人田

崇

儀使同管勾外都水監丞程昉為西作坊使大理寺丞李宜之為右贊善大夫駕部員外郎知洛州黃秉與堂除差遣論修漳河之勞也

己酉宣政使入內副都知張茂則為宣慶使入內都知庫部郎中宋昌言虞部郎中王令圖並遷一官西作坊使程昉為皇城使端州刺史論塞大名府永濟縣決河之功也先是新堤之埽六決者二下屬恩冀貫御河奔衝為一上憂之自秋迄冬數遣使經營於是人爭言導

河之利獨茂則等以謂二股河地最下而舊防可因今
堙塞者纔三十餘里若度河之湍浚而逆之又存清水
鎮河以折其勢則悍者可回決者可塞用力寡而收功
速時議者皆以為非而轉運使且以材乏為憂上獨命
茂則等董役而使昉營材於並河諸州或取於公或售
於私人不加賦而諸河之費已給自五年二月甲寅始
事四月丁卯訖功而河深十一尺廣四百尺方浚河則
稍稍障其決水至河成而決口亦塞故有是命

此朱本
所增蓋

因河渠志也新本亦用之盼營材於並河諸州或取
於公或售於私人不加賦而河費給此語更須參考

茂

則嘗建言熙寧二年未閉斷二股河北流有荆家鵲城
銘房四埽在二股河西北周匝五十餘里大河行流在
此隄埽之下自閉斷北流接續下約於二股河北岸起
立隄防上流逼近河身已次東北隄道遠處去河止一
二百步或一二里夏津縣東隄河相去差遠其上流北
岸第一第二埽北經恩州界水漲時溢岸水至隄脚下
雖已增修隄道築木岸及捲埽固護今荆家鵲城銘房

四埽在舊隄五十里可以於房家埽下相度地形高仰處接隄一道築上北岸新隄用為遙隄可以助二股河上流北岸近河新隄以防決溢可免大名府及御河至恩冀深瀛等州軍水患

本志五年八月茂則言此在賞功前今附見賞功後

王

安石欲除程昉押班上不可曰昉固盡力然性氣不中又好把持人安石曰陛下聰明有此一蔽惟象共善桑能窺伺陛下眉睫之間為欺者陛下乃以為忠良臣以為害陛下政事乃在此輩人若剛強孟浪之人必不能

害政今昉功狀如此與一押班固當若疑不可親近第
專令在外勾當可也上曰侍中珥貂取其溫柔安石曰
書以為僕臣正僕臣要正亦不專取溫柔況陛下所謂
溫柔又或象其誕謾非實溫柔上終不許 樞密院言

河北義勇雖占籍以萬數然其間老疾小弱甚衆向因
災傷流移而又權罷教閱無由見合去留人數欲因今

冬大教

要錄作
閱字

委官司驗試如實有不任征役之人並

給公憑放免從之 上欲修河北弓箭社曰須得人人

欣賴乃可為王安石曰但令豪傑欣賴即能毆率衆人若要人人欣賴恐無許多官職財物應副若豪傑欣賴毆率衆人衆人成俗則法立而不可廢今召人飲食尚有倦而不赴者况欲什伍之使從我進退豈有人人欣賴之理如畿內事以近故為異論所揺陛下以為疑如金君卿在江西作保甲以遠故異論不到陛下左右陛下又何嘗疑其擾事須以道揆不須聽無稽之異論馮京曰河北義勇十八萬自足何須做弓箭社安石曰河

北義勇收人戶不盡河北有許多地有許多人何故只
令十八萬人習兵為義勇而不可令盡習兵馮京曰須
是丁多方可令習兵安石曰弓箭手不知用丁多少京
曰亦須丁多乃入社安石曰今義勇尚只用兩丁如何
弓箭社却要丁多臣以為用兩丁為義勇更令遠出上
番却於民不便然見今如此施行京曰臣在太原日若
糺得兩丁即令替安石曰臣讀義勇敕初刺時已或奏
稱兩丁並已刺盡見今條貫須單丁乃許替不知太原

何故兩丁却許紕替上令討論修弓箭社法安石曰弓箭社部分不如府界保法當如今府界保法修定京曰義勇已有指揮使指揮使即是鄉豪如又作保甲令何人為大保長安石曰古者民居則為比比有比長及用兵即五人為伍伍有伍司馬二十五家為閭閭有閭胥二十五人為兩兩有兩司馬兩司馬即是閭胥伍司馬即是比長但隨事異名而已今令三丁即為義勇與兩丁之家同籍為保甲居則為大小保長征戍則為義勇

節級指揮使此乃三代六鄉六軍之遺法此法見於書
自夏以來至於周不改秦雖決裂阡陌然什伍之法尚
如古此所以兵衆而強也近代惟府兵為近之唐亦以
府兵兼制遐荒安強中國監于先王成憲其永無愆今
捨已然之成憲而守五代亂亡之遺法其不足以致安
強無疑然人皆恬然不以因循為可憂者所見淺近故
也為天下決非所見淺近之人能致安強也上以為然

兵志云上遂欲變三路義勇如府畿保甲馮京
云云據日錄乃是討論弓箭社法今從日錄

辛亥河東路安撫司言府豐等州蕃兵續入隊丁壯有
下戶無力者欲乞禦賊器械並從官給常時與免上番
從之 編排三司帳案所言太宗尹開封日移牒三司
有御筆見存詔送天章閣

壬子詔司農寺出常平粟十萬石賜南京宿亳泗州募
飢人浚溝河遣檢正中書刑房公事沈括專提舉仍令
就相視開封府界以東沿汴官私田可以置斗門引汴
水淤溉處以聞

癸丑以右監門衛大將軍令鑠為職方員外郎宗室試
換文資自令鑠始令鑠太祖五世孫安定郡王世雄子
也雄從藹第四子也

新舊紀並書初聽
宗室試換文資

光祿寺丞黃

履為館閣校勘履邵武人治平末得旨召試會履丁憂
及是乃命之

丙辰詔江淮等發運司隨行移用錢物撥還三司內藏
庫外支銀一十萬兩絹一十五萬疋與陝西轉運司計
置鎮洮通遠軍糧草

丁巳詔以新築策繳丕勒堡為慶平堡通鎮洮軍路置三班使臣二員管勾環慶路經略使王廣淵言乞依治平二年未有邊事日存留東兵人數從之禮院言劉

永淵請於瓊林苑藏冰更不運致往冰井務仍罷監務

官就委瓊林苑官主之而司天監議於陰陽書無害兼

在禮典亦無方位從之先是上以此問王安石曰於經

取水須深山窮谷涸陰沍寒不言有方所上以為然

六年

七月十二日可考

翰林侍讀學士提舉鴻慶宮鄭獬卒夏

國宥州牒延州言王韶築城堡侵奪舊屬夏國蕃部上
曰西人何敢如此令作牒報之及樞密院呈牒本上令
稍回互數字王安石曰甚善然夏國一婦人一兒子一
困敝小國乃敢先自違越加不直於我所以報之不當
遜屈上曰彼或來作過安石曰若作過即全無計算何
足慮馮京曰恐助摩正以兵必不敢公然入寇安石曰
方事未集之時不能早助摩正今摩正已敗散洮西人
爭附我乃始助摩正其無謀可知上曰彼不能舉國來

若舉國來即鎮洮未易當安石曰舉國來亦不妨彼新
納誓國人皆喜於息肩我自於西蕃築城堡無預夏國
事若舉國來則國人必不自直且不樂行此持堅所以
不能取勝也縱彼能破我通遠我亦未足為憂况如通
遠未易可破彼舉國來欲何求若我自開邊無預夏國
事而夏國輒來按據我便畏之即何以保守中國疆界
乎

庚申祕書丞盛陶為監察御史裏行陶新鄭人中丞鄧

館所薦也先是李舜舉言探得契丹無移口鋪意鄉巡
弓手擾害百姓百姓恐故間牒北界有巡馬事今已罷
鄉巡又雄州屢移牒北界令約束巡兵乞覓飲食巡兵
亦不敢擾邊民邊民甚安又言張利一妄以每歲民牽
牛入城為避賊又因責兩屬百姓指說北界巡兵盜猪
百姓恐巡兵挾恨報復遂移居利一因以為巡兵驚動
百姓又言容城令尉以兩屬戶不即申巡馬過河一決
二十人問一僧見巡馬否僧云不見又決之凡如此妄

決非一人上曰鄉巡果如此擾害生事耶王安石曰固然上又曰令尉何敢妄決人此必利一使之舜舉乃言不當便罷鄉巡弓手須與北界商量亦令罷巡兵又恐邊民姦猾復教北人移口鋪欲呼北界官吏諭之安石固以為不用如此若召而不至至而不聽則於體非宜蔡挺曰向趙用事彼理直故肯來今我理直彼未必肯來共議也上曰此皆張利一生事安石曰利一罪狀明甚觀令尉所為如此若利一奉法循理令尉何敢然令

尉如此妄決人不點檢顧點檢北界巡兵乞覓飲食巡
兵乞覓飲食百姓自怨北界預我何事為湯武毆民者
桀紂彼專為暴我專為德是北界毆民歸我也今乃縱
我人為暴助彼人為德非邊吏善計也上曰聞利一欲
殺巡兵賴其早替幾至生事於是降利一為皇城使達
州刺史衛州鈐轄仍以失察趙用擅越界河折傷兵級
坐之

新舊實錄並於閏七月十二日書利一衡替後仍
坐趙用擅越界河折傷兵級降皇城使達州刺史
不得其時今據王安石日錄附見于此衛州鈐轄則據
本傳本傳亦云利一坐失察趙用與實錄同而日錄所

書月特異不知何故今兩存之當考
六年三月丁未孫永知開封更詳之

辛酉詔秦鳳路重修甘谷城及移通渭寨防托部役使
臣等各與減磨勘三年并賜銀絹有差 右武衛大將
軍連州刺史叔教為文州團練使右監門衛大將軍叔
象為雅州刺史以學士院試經義入等也 詔武學生
試大義十道分兩場從御史劉孝孫請也後試武舉人
亦如之

癸亥詔輔臣觀稻于後苑 上謂王安石曰聞王韶有

書與呂公弼患諸人行遣不一此必李憲王中正與韶
異同安石曰不知三軍之權而同三軍之任則軍疑軍
事寢惡如此上曰憲已召還中正須修城了亦召還安
石曰甚善因言今不取夏國則四夷旅拒如今日非所
以寧息中國然常人不可與慮始此乃陛下所宜留意
遂指陳經畧之方曰破秉常與破摩正無異也上曰王
韶能辦此否安石曰陛下若能任人則何獨王韶韶亦
自能辦此又白上宜密使人厚撫夏國所執送韓道喜

李崇貴等異時可用也上以為然

丙寅少華山崩

此據呂大防奏新舊紀又云賜壓死者家錢不能葬者官為葬祭之地產因山

變計口給田貸以錢穀今移入十月三日并五日

丁卯詔以淮南路分東西兩路揚毫宿楚海泰泗滁真通

十州為東路壽廬蘄和舒濠光黃八州無為軍為西路

此據五朝會要增入

詔比差章惇經制梅山蠻事今令知潭州

潘夙荆湖南路轉運副使蔡熿與惇協力處議毋致誤失梅山蠻素凶獷數出抄掠漢界嘉祐末鼎州人張頡

知益陽縣收捕其桀黠者付三等遂經營開拓安撫使
吳中復以聞其議中格及戶部判官范子奇權荆湖南
路轉運副使復奏蠻恃險為邊患宜臣屬而郡縣之子

奇尋召還又述前議會遣惇察訪南北江遂以命惇既

而更委夙熒

吳中復治平元年十二月日潭徙瀛范子奇熙寧三年九月權湖南運副熒為湖南

運副在八月二十一日

熒初奏梅山事不可倉卒急成上批章惇

可先往辰州候所經制有叙乃往潭邵又批梅山事可
專委蔡熒經制必能了當王安石曰陛下經制邊事既

已授成算令人勾當繼而為人游說即別有指揮人見
事有釁隙即生沮害上曰前此為無人故令章惇了當
今蔡燧自可了當不須專委章惇或疏於蔡燧也馮京
曰燧誠仔細安石曰吳王歲時存問茂才賞賜閭巷及
用兵惟一周邱乃不得將兵以其不足賴故也然吳王
所使將皆不如周邱人才各有能有不能未易遽論其
疏馮京曰安石必已授惇經制次第安石曰陛下易於
出命故陛下微情人臣無所不見人臣見陛下微情知

可游說搖動故因事有釁隙輒為欺侮如郭達言摩正
必來作過臣智慮淺短無能裁處張利一言因罷鄉巡
弓手百姓驚恐入城之類是也人臣左右顧望難於言
事故人臣微情陛下有所不知不知人臣微情故指揮
事於事情有不盡上曰蔡熒本路監司委之了當似便
安石曰蔡熒初到便言章惇必倉卒敗事臣諭章惇令
委事於蔡熒大抵人臣計事多先為身少肯為國計利
害今梅山事須乘機了當若遷延即生姦猾要利之計

兼梅山事未了便要了辰州事不得梅山不難了既了
梅山然後到辰州即先聲足以振動兩江兩江亦易了
也上曰蔡燧蓋欲自專其事若章惇肯與共功必無他
因降是詔是日馮行已言北界巡馬猶未止絕乞移
牒約欄上從之王安石曰牒固無害然巡馬過河亦無
害上曰只為自來無此故也

據日錄乃九月二十二日
事朱史繫之七月十一日

非也今附見本日行已新舊傳並云沿邊舊有鄉巡弓
手後悉廢罷而北界巡馬如故數數漁界河割取舟船行
已請復置鄉巡弓手以杜侵爭之端神宗手詔嘉之按
日錄六年四月一日猶載行已不欲復鄉巡弓手與本

傳特異常是日錄不可信也更細考之

戊辰提舉司天監沈括言楚州衛朴精於歷術乞令赴

監參校新歷從之仍賜路費錢五十千

八年閏四月歷成

己巳荆湖北路轉運使司封郎中直昭文館孫楠知荆

南尋復故

九月十九日復故楠本傳云楠改知荆南會沅州蠻納款辰州遣左侍禁李資率輕兵入

南江以致諸酋而懿洽二州蠻殺資章惇奏請復楠轉運使諭以恩信歸附者凡十四州遂城沅州此事當考

辛未檢正中書五房公事曾布言乞於三司選吏二百

人專置司磨勘天下帳籍以至三部勾院亦皆選吏置

官責以審覆其人吏各優與俸給課以功限為之賞罰
仍自朝廷選官提舉其措置條約乞下詳定帳籍所詳
具以聞從之

舊紀云置司勾考天下
帳籍新紀無此

壬申權發遣延州起居舍人直龍圖閣趙高為吏部員
外郎賜銀絹二百以高奏根括地萬五千九百一十四
頃招漢蕃弓箭手四千九百八十四人騎團作八指揮
故也廊延皆荒阜磽瘠占田者不出租賦而倚為藩蔽
寶元用兵後殘破流徙名存實亡每調發輒匿避嘗蒐

集才八百人多罷癘杖耰鉏至金明而潰酋利其亡收
田以自殖高呼諸酋問曰往聞汝族戶若干有諸對曰
然曰今何在曰大兵之後死亡耗散其存止此高曰其
地存乎酋無以對高曰吾賞汝歸聽汝自募家丁使占
田充兵可矣吾所欲得者人也田則吾不問衆皆偃曰
聞命諸酋感服歸募壯夫悉補亡籍高曰異時蕃兵提
空簿漫無攷詰多以老弱充數至有一夫而累代者因
議涅其手論者難之上亦有審處之詔屬歲饑高令蕃

兵願刺手者貸常平穀一斛於是人人願刺惟恐後蕃
官劉紹能有異言弗彊之其所部聞他族刺而得穀皆
請於紹能紹能復以白高笑曰若恐蕃兵疑阻勿刺可
也紹能謝愚不知所為遂悉刺之因假與官錢置鎧械
以時練閱嚴其除復信其賞罰土人勁悍便習險阻利
其田產樂其室家以戰若守一可當正兵之十敵憚之
為廊延長利初上以高根括等事乃其本職欲止降詔
獎諭王安石進曰今居此職而不能辦此事者皆是如

高宜蒙厚賞以勸來者故有是命於是上稱高招弓箭手省募兵之費甚善安石曰凡我境內百姓皆可使何特弓箭手而已上因稱种世衡安石曰陛下以朝廷利勢為世衡所為豈特功必倍之也

高本傳田數兵數俱多今但從實錄與兵

志實錄田數人數並同志又云六年高言新募弓箭手頗習武伎請更番代正兵歸京師詔審度之六年九月二十六日十二月五日可考

甲戌趙抃言累入蜀深知蜀人情狀聞欲作保甲教兵必驚擾失人心上曰初無教兵指揮王安石曰無此然

教兵亦何妨諸葛亮以蜀人脆而堅用之亮尤為得蜀人心何嘗驚擾上曰諸葛亮舍蜀人即無人可用安石曰漢高祖伐楚用巴渝板楯蠻武王伐商用庸蜀彭濮人豈有蜀人不可教以干戈之理

是月廢蒙州為立山縣隸昭州成都府犀浦縣成德軍靈壽縣雅州百丈縣劍州臨津縣為鎮

欽定四庫全書

續資治通鑑長編卷二百三十九

宋 李燾 撰

神宗

熙寧五年冬十月丁丑以太常丞檢正中書戶部公事
鄧潤甫為集賢校理直舍人院同知審官東院初曾布
舉潤甫經筵館職詔取潤甫應制科進卷至是始擢用
之

戊寅太子中允集賢校理呂惠卿為天章閣侍講同修起居注管勾國子監上初欲召見乃除差遣王安石請先除差遣上曰惠卿有吏材恐不須令在經筵安石曰惠卿經術明前已為說書今不當罷亦自不妨別主判欲令勾當國子監或令同檢正五房上曰且令專管勾國子監知華州呂大防言九月丙寅少華山前阜頭谷山嶺推陷其下平地東西五里南北十里潰散墳裂涌起堆阜各高數丈長若隄岸至陷居民六社凡數百

戶林木廬舍亦無存者並山之民言數年以來谷上常有雲氣每遇風雨即隱隱有聲是夜初昏略無風雨山上忽霧起有聲漸大地遂震動不及食頃即有此變已檢錄存恤死傷人戶詔遣兵部郎中判太常寺王瓘乘驛致祭仍建道場并賜陷沒之家錢有差其不能葬埋者官為葬祭之又遣內侍馮宗道撫問

此據呂大防集
本志云華州鄭

縣石子陂山摧地涌覆田
百有餘頃壓死九百餘人

庚辰詔陝西都轉運司應華州山谷摧陷地土涌裂處

見存人戶地產如因變移不堪耕種者量口數給與戶
絕沒官田如闕種糧牛具以常平錢穀貸之免出息寬
為輸限仍人各別賜錢有差

此即本紀所書附
注九月二十一日

詔麟

府州歸投蕃部前以新附儲蓄未充所給口食如合住
支可且減半至來年十月罷 詳定編敕所開封府奏

定奪沂州軍賊李則依條合斬刑上從按問欲舉自首
減二等奉旨依其沂州官吏失入李則死罪審刑院大
理寺御史臺定奪不當官並取勘聞奏

此據密院時政
記十月五日事

十一月二十二日丁

卯張商英責官當考

辛巳荆湖南路轉運判官太子中允王子韶知高郵縣御史張商英言其資性儉佞巧於自媒及不葬父母王安石曰子韶固不為端良但比其他儉人尚有尺寸之能又頑然為姦不變者尚多故亦且用之今罷去却當與一合入差遣遂有此命

癸未檢正中書五房公事曾布等言近奉詔詳定恩例今具條上公王子與殿中丞孫光祿寺丞壻太常寺太

祝外孫試銜知縣親王壻大理評事外孫初等職官監
當女之子壻試監簿應宗室總麻以上女壻試銜知縣
袒免判司主簿或尉從之

本志初等職官
下無監當字

詔秦鳳路

緣邊安撫司以官錢買鎮洮軍蕃部田置弓箭手 王

安石白上曰姚原古勘李定等故變易情狀其意有所
附會而然也上曰勘見有情弊否安石曰情弊如何勘
見但事理分明如此而故變易情狀又教道所推勘人
作款若無情弊何故如此上曰當得何罪僉曰杖一百

該去官上曰與衝替情理輕安石曰詐敗如此似不宜作輕上曰於法已是無罪乃已安石又白上曰陛下遇君子小人不分明為天下須用君子若用小人必亂然則陛下於君子當厚雖有不及尚且寬假況其無罪若於小人即恐不當寬假陛下於小人每事寬假於君子乃不能無疑君子以禮義廉恥事陛下非為利祿也若為利即舍禮義廉恥何往而不獲利以禮義廉恥事陛下而不免於疑不知君子何須為陛下致身竭力君子

小人誠難知然忠信即君子誕謾即小人誕謾明白方更寬假不肯致法未嘗見其誕謾乃更懷疑所以小人未肯革面君子難為自竭陛下但有所疑即仔細窮究若究其誕謾便可致法若未見其誕謾即須以君子之道遇之不可遇君子以待小人之道如姚原古事陛下已是不能究窮作姦之本於作姦之末又務寬假此極為好惡不明然陛下好惡不分明非特此一事臣以謂

陛下於君子小人宜加明察

原古初見四月十七日

甲申引進副使帶御器械高遵裕為西上閤門使榮州
刺史入內供奉官李憲為禮賓副使西京左藏庫使孫
直為左藏庫使其餘使臣選人蕃官効用等改官減磨
勘年賜銀絹有差以收復鎮洮軍之勞也

十七日王安
石論李憲可

考

賜秦鳳路緣邊安撫司錢一萬緡於鎮洮軍建僧
寺以大威德禪院為額

丙戌上批樞密院言四方賊盜朝廷近多不知問進奏
院乃稱中書條約須十人已上又須強惡者乃許申提

點刑獄司錄奏故非十人及州縣奏者並退回昨有德
州通封奏狀本院却收接進呈與樞密院所言不同何
故王安石曰舊例賊五人以上即取旨降劄收捉中書
乞自今奏到十人以上或雖不及十人情理凶惡乃降
劄收捉其餘依條合奏外仍付提點刑獄司類聚半年
一奏中書點檢最多路分取旨施行上曰如此則法更
密於舊進奏院如此必作姦馮京曰當是誤認新條上
曰密院又言為行役法後所以多盜賊故中書不令奏

言京東多賊盜然京東元未行後法安石曰適會豐年故少賊盜若賊盜多臣亦未敢任責不知陛下推行得如何政事便要百姓皆不為盜賊也

丁亥上批付王韶聞摩正殺李都克占父子都克占姪乞漢兵借助復讐可詳定如當乘此機會即以時經制上謂王安石曰文彥博稱市易司不當差官自賣果實致華州山崩安石以為官未嘗自賣果實也且曰華州山崩臣不知天意謂何若有意必為小人發不為君子漢

元時日食史高恭顯之徒即歸咎蕭望之等望之等即
歸咎恭顯之徒臣謂天意不可知如望之等所為亦不
必合天意然天若有意必當怨望之等怒恭顯之徒上
因歎人臣多不忠信安石曰陛下勿怪人臣不忠信也
有臣三十惟一心又曰予有亂臣十人同心同德此周
武王時也非特武王時如堯舜禹湯文武之時皆如此
望之與恭顯更相譖愬乃元帝時趙憬裴延齡之徒傾
害陸贄乃唐德宗時楊嗣復陳夷行之徒交相非毀愬

爭乃唐文宗時陛下能為堯舜禹湯文武所為即羣臣
自當同心同德若與漢元帝唐德宗同道即不須怪人
臣多乖戾不忠信也此事陛下但當自反而已安石又
欲令諸司庫務係市易務行人買納上供物處令提舉
市易司管轄上曰如此必致人言以為所買物不良安
石曰不如此則庫務公人利於諸路科納必非理邀索
揀退行人無由肯攬上曰今行人撲買上供物亦易爾
前宋用臣修陵寺令行人攬買漆比官買減半價不知

市易司何故乃致人紛紛如此豈市易司所使多市井
小人耶安石曰市易司無小人一有違法便加案治雖
有小人亦不敢為小人之事如陛下所稱乃是小人緣
陛下於誕謾之人曲示含容所以小人之志得行安石
又白上凡有奏中書者乞一一宣喻考核若架造事端
動搖人情使怨怒即臣所無奈何如唐垆乃為人誑以
臣已商量送審官與合入差遣此垆所以妄發如唐垆
固不足惜如薛向即朝廷方收其用屢為人誑以臣商

量差向出外向既不能無利心即不能無忿怒或因忿怒妄發即朝廷復失一薛向於國計乃為可惜上曰何故如此安石曰陛下御人臣之道未有以禁其如此上曰但要利害明耳安石所云誑罔及向者指馮京也

戊子詔諸州軍駐泊鈐轄都監監押與知州軍同管駐泊軍馬在城鈐轄都監監押與知州軍通判同管屯駐就糧本城軍馬內屯駐就糧仍與駐泊兵官通管轄差使其河北河東陝西諸路帥府所在州軍即通判與在

城兵官更不通管

己丑詔秦鳳路緣邊安撫司以渭源慶平堡隸鎮洮軍鎮洮歲賜公使錢三千緡可權增二千緡候有雜支錢即住支以經制之初費用不給故也

庚寅朝獻景靈宮

壬辰詔鎮洮軍造船置水手及壯城兵共以五百人為額先是王韶以洮水自北關下結河泝流至香子城可通漕故有是詔 詔提舉在京宮觀寺院自今武臣橫

行使及兩省押班以上為提舉餘為提點先是李若愚
解內侍押班樞密院特令提舉慶基殿添支二十千王
安石以為慶基殿舊無提舉官雖石全彬有軍功又以
都知罷帶留後亦但為提點添支十千耳若愚朋比外
廷為姦妄沮王韶事者也且內臣不宜崇長之恐須改
正上曰俟即令密院改正安石曰若愚姦邪尤難知其
病去是天佑陛下聰明不然熒惑多端恐陛下未易察
近日大臣以陛下聽信近習之故多撓法阿媚近習此

事極非所以觀示天下於是創立此條它日安石白上
曰學士舊多提舉宮觀陛下指揮罷差都知押班自祖
宗以來只提點宮觀今却改為提舉月添支十千至二
十千學士雖容有非其人然以道德事陛下以論思為
職事比都知押班不宜輕今學士即一概罷差宮觀都
知押班却更每月與增十千至二十千臣不知都知押
班祿賜為薄為厚若祿賜已厚何須如此上曰近習自
祖宗以來如此如霞帔之類學士不得都知押班乃得

之安石曰祖宗以來雖若此陛下欲躋聖德及堯舜之道即不知此事在所消在所長祖宗時崇長此輩已是不當然只令提點宮觀陛下更改令提舉增與添支臣恐不須如此假如學士有以病退者陛下必不肯令提舉宮觀今若愚以病廢只令提點慶基殿已是過優又令提舉實為非理上曰此事乃密院誤安石曰陛下以為誤中外觀聽孰不以為誤陛下必欲好惡是非出已必不欲為近習所移然陛下有所好惡近習能因事疑

陛下心故令好惡不明陛下有所是非近習能因事疑陛下心故令是非不果陛下以近習故好惡不明是非不果此大臣不知義命以利害事陛下者所以不能不阿媚此輩也上曰事有因時宜如穆王命太僕亦非不重安石曰太僕官固不輕穆王所以命之者使之懷忠良使之正而已非假借名位禮數令躡等也上曰此輩豈盡小人亦必有忠良近日裁制已不少添支微末亦無分外親近左右使令之人不可使懷怨望安石曰此

輩固有忠良假令非忠良若陛下御之以道即雖小人
自當革面而為君子若陛下不能御之以道即今天下
所望以為君子者變為小人多矣況此輩豈可保信若
愚等差遣事陛下似未能御之以道臣所以未敢保此
輩忠良近日法制雖裁制此輩傲幸事不少然此輩比
外廷臣亦未為失所苟不以理分裁之則是後義先利
不奪不厭苟以理分裁之則此輩未宜怨望如大臣最
宜避其怨望要處之有義不使失所而已今一人以義

事陛下以義裁制近習一人以利事陛下以利崇獎近習此所以激怒近習令生怨望陛下豈可不察陛下謂此輩亦有忠良臣亦謂如此然陛下當以道揆其言則所謂忠良者果非邪慝若不能以道揆即臣恐陛下所謂忠良者未必非邪慝也盤庚無敢伏小人之攸箴小人之言不可忽況此輩選擇親近所寄亦不輕非為小人也則其言豈可忽然古人以言為箴者為其由正道以治病故也若不由正道治病乃妄刺要害即箴亦能

有殺人之理陛下受小人攸箴亦恐不可不審初程昉之再遷官也安石言昉功多賞不厚欲升昉資序上令與昉都鈐轄請受王珪乞且與鈐轄上曰昉自合入鈐轄既云酬獎當與都鈐轄珪曰密院言內臣無作都鈐轄者昉亦止欲得鈐轄耳安石曰昉未嘗以資序為言也宋昌言往修河時稱昉資序深但為中書使昉故密院不與勘會理資序上既批出與昉都鈐轄明日又令再進呈取旨及再呈上曰聞密院言路分都監無條例

以資考平入鈐轄都鈐轄數任有功乃特遷今當何以處昉珪又乞與昉鈐轄安石曰昉資序自合入無以賞其買草之功欲且與鈐轄俟三年除都鈐轄上曰善上又言路分都監鈐轄於條都無著定資序安石曰雖無條然自有熟例如宮觀提舉提點密院亦未嘗有條上曰李若愚提舉已令改正矣是日安石留身上問安石何以處陳升之安石曰升之故相位本在臣上陛下當自決非臣所敢預上固問之安石固辭上曰朕與卿計

此卿勿辭安石曰陛下欲何如上曰中書必不可容與
郡可乎安石曰升之以人望亦可驅使顧陛下御之如
何爾恐不當與郡因白上李憲論功轉一官減磨勘三
年足矣密院乃擬定依諸司副使例更超轉一資前此
未嘗有如此例也此於李憲所繫利害亦不多密院所
以如此者陛下知其說否憲遷禮賓副使在初九日此乃密院與中
書同進呈臣既論其不可方改定蓋藉此為質驗激怒
李憲以為密院欲厚賞其功而中書不肯也以陛下崇

信此輩故欲借其力沮害正論諸如此類甚衆陛下當
審察不可使姦臣得計上曰近習亦有忠信者不皆為
敗不可以謂皆如恭顯安石曰臣固以謂如此若為恭
顯小人便謂近習之言都不可聽即為盧杞李林甫小
人便謂大臣都不可信可乎蓋先王於君子小人之言
無所不聽亦無所偏聽雖堯於舜亦詢事考言決其是
非然事有難知此浸潤所以得行故先王難士人畏巧
言令色孔壬上曰小人不過以邪諂合人主人主有好

邪諂即為其所中安石曰人主要聞道若不聞道雖不
好邪諂好正直即有人如劉栖楚叩頭出血諫爭却陰
為姦私邪慝而無術以揆之亦不免亂亡自古惟大無
道之君乃以恣睢致亂亡如漢元帝非孜孜為善但
不聞道故於君子小人情狀無以揆之而為小人所蔽
陛下試讀石顯傳天下後世皆知其為姦邪能害當時
政事然求其顯然罪狀即不可得自非人主聞道即不
能見微不能見微即為此輩所蔽至於衰亂而不悟陛

下不遜聲色憂勤政事可謂有至仁之資然要揆君子
小人情狀決天下大計須聞道苟能聞道即聲色玩好
不能累其心不必強勉而後能勝也君子小人之情狀
來接於我即有以應之不必勞耳目思慮而後能察也

三公以論道為職者必以為治天下國家不可以不聞

道故也

陳瓘論曰宜者四星在皇居之側其人近至尊
國家安寧則其身亦安尤當自異於疎遠之臣

也故善為計者莫如愛國國以忠賢為本忠賢者兆民
之命也護民之命則賢者亦必與之矣曹日昇方危難
之時不顧萬死顏真卿深與其忠以一言助之共成王
事巷伯有疾讒之心孔子取焉先聖之所取後賢之所

與皆以其忠信而已矣神考謂近習亦有忠信者此聖
主公平之訓也一於愛國之謂忠公議信之之謂信馬
存亮非不憎宋申錫也而能救申錫一門之禍捨已愛
憎存國大體其所為如此公議不以為信可乎魏弘簡
之於裴度則既憎其人又沮其軍遂使巨盜不除為國
之患其所為如此天下豈以為忠乎是故持正論者其
類不同而同乎愛國為姦計者其類不一而一於圖私
然則所謂沮害正論姦臣得計者果獨在於近習耶神
考之取忠信豈非公平之詞哉呂強請赦黨人楊復光
泣武周岌嚴遵美力辭兩尉張承業極諫橫費如此之
類皆忠於國家而信於公議者豈可謂古有恭顯曾害
忠良便以為今日之人都無可聽者乎漢詔公卿子弟
為郎以補宦官之職侍於殿上當時謀者正謂其人都
不可聽故欲以此而代彼也新經義既取其說而日錄
又欲變亂舊規自以為此乃宗廟社稷久長之計嗚呼
太祖皇帝規模宏遠保全內外國本強固私家亦寧一

百五十年矣。長久之計，何以加此？何為而忽欲變更也？自有經義以來，凡三十餘年，而王氏學術始見窟穴。計謀秘奧，包藏深遠，章惇不知也。蔡京雖凶果，敢行而亦不能深察其謀。主此謀者，蔡卞而已矣。序辰洵武，其腹心也。陰挾計數，用新經日錄之術，算人於談笑之中，陷人於簡冊之內，使人習之而不覺，信之而不疑。積日累年，然後令人大悔恨也。既往之事，不可追矣。未來之事，豈可不以為鑑哉？然則今當何鑑？莫如忠信愛國而已矣。

癸巳秦鳳路緣邊安撫司言乞乘春築康樂城及作耳朶關從之。詔兩省以上致仕官，毋得因大禮用子升朝。叙封遷官，先是王安石言中書失檢舊例，誤放行李。

端愿李東之叙封當改正上曰如此則獨不被恩安石
曰叙封初無義理今既未能遽草豈可更承誤遂為例
如三公三師官乃因郊恩子孫叙授尤非宜上從之

甲午詔提舉陝西路常平等事沈披降一官送審官東
院坐前為兩浙路提舉官開常州五瀉堰不當也初法
寺言披已去官及會赦罪當釋之上曰壞田八百頃民
被害者衆豈可以去官赦降之哉 涇州將官賈昌言

景思立各罰銅十斤巡教指使衝替堂引試日所部兵

武藝不精故也

丙申內藏副使王中正為禮賓使文州刺史帶御器械
以收復鎮洮軍及招洮西降羌之功也樞密院擬遷中
正東染院使帶御器械上批中正可止與轉五資使額
却除遙郡刺史 詔知通遠軍王韶相度鎮洮軍獻地
蕃戶優與酬獎及涇原軍人弓箭手所獲作過蕃部牛
馬估價分給元獲之人 武學言密州司法參軍蔡碩
試治邊策詞理稍優授碩初等職官武學教授碩確弟

也 詔知德順軍景思立專以本將軍馬策應鎮洮軍
初鎮洮之役上遣思立將涇原第六將軍馬并第一等
弓箭手五千騎助之人皆精勇敢戰所向克捷時以摩
正餘黨尚懷旅拒故有是詔上謂王安石曰御史言向
經宅太侈軍士以為一次拜郊錢物止修得一區皇后
父宅安石曰向經外戚至尊貴但賜一宅以臣所見甚
不為侈若軍士輒有言小人陵上乃至此此風豈可長
臣以為外戚使奉法順理不敢為非足矣若加恩賜宅

如經有何不可上曰御史有此言耳未必軍士便有此

言也

二十一
日事

丁酉詔自順天門抵鎮洮運遞鋪兵人特支錢三百納襖或皮裘一其關兵處令轉運司府界提點司增填先是李憲奏比自鎮洮還見自京發銀絹綢甚多所在鋪兵轉般不足皆過所期鋪五七十里或百里極為勞苦及代回又無日食不免乞丐故有是詔

戊戌改鎮洮軍為熙州以鎮洮為節度軍額分熙河洮

岷州通遠軍為一路置馬步軍都總管經畧安撫使所
應制置事令經畧安撫使司詳具以聞熙河秦鳳路德
音到日罪人除常赦不原情輕奏裁外餘各降一等杖
以下釋之熙河路應唐以來勲賢之後世系照證分明
量加甄錄知通遠軍右正言集賢殿修撰王韶為龍圖
閣待制熙河路都總管經畧安撫使兼知熙州初議克
復洮岷功賞上曰王韶當與何官王安石曰韶更遲一
二年亦當除待制不如早除令其勢重易使人於經制

邊事尤便上曰待制豈可知軍安石曰此事在朝廷措置如韶功除待制不過前後除待制要如此人即難得上曰固也但要措置穩當耳已而韶欲自知鎮洮令高遵裕知通遠安石白上鎮洮便可建為州通遠鎮洮河州或併割階州為一路僉以階州為遠安石曰未要階州亦可上曰王韶意未欲便并河州恐動人情安石曰是或一說然如臣計便明下詔割河州屬鎮洮路示河州人以必取即人心自折不復首鼠摩正無由結合姦

黨上以為然故有是詔 西上閣門使榮州刺史高遵
裕知通遠軍兼權熙河路總管先是上謂執政曰王韶
初經制鎮洮異議紛更之際獨高遵裕能協力欲與一
都鈐轄名目如何王安石曰縱與權總管亦無害蔡挺
曰若如此即當罷知通遠軍蓋自來無總管離帥府而
知軍州者上曰有事宜即出駐劄使知軍亦何妨安石
曰總管知軍與鈐轄何異亦不須論舊例有無也遂以
命之 詔知德順軍景思立令久任又詔京西就糧武

衛等指揮分番戍永興軍路二年一替舊制京東西路就糧禁兵與在京諸軍一處差撥出戍上以兩路去河北陝西地里便近人情諳習故先以京東武衛專戍河北又以京西武衛戍陝西仍隸逐路都總管司

閏七月二十七

日可考

庚子御史劉孝孫言臣聞二蜀去朝廷絕遠而成都府路又為劇繁俗習柔良小事輒駭故平日守帥嘗許便宜以應緩急之變蓋以消伏彊禦鎮靜一方而近歲守

臣任或非人資以為暴如王素張燾輩多非理黥流欲立名譽緣此詔令軍機邊防方許便宜從事然臣以為因噎廢食古人深戒儻朝廷妙選循良付以事權託之何害且況兵鬪民訟變故不常或有急難理當懲艾近聞趙抃嘗有所請未即允俞然遠方之事勢難中覆臣愚欲乞成都一路且依舊例施行使得隨事弛張應機彈壓以消未萌之患不報先是議諸路經畧鈐轄不得便宜斬配百姓趙抃時在中書乃言當獨許成都四路

王安石執不可曰成都與諸路遠處何異會安石齋祠
中書樞密院同立法許之其後謝景初奏成都從來妄
以便宜從事所釋誅多不當乃至有年十五已下犯法
至輕皆先刺配候其長之配所於是中書復冊定敕文
惟軍人犯罪及邊防并機速許特斷已而知太原府劉
庠言弓箭手在極邊守望有犯乃不敢特斷奏乞改法
安石曰極邊即是邊防明甚庠不應妄奏及朴移成都
又請重立法編勅官曾布言止當申明云事合從權為

機事出倉卒為速於是孝孫奏繼至安石曰孝孫既稱蜀人柔良則以常法治之足矣何故反欲彈壓又言事在倉卒倉卒即是速何用改法為也 詔以曾孝寬根括河外荒地七百餘頃招弓箭手

辛丑詔知都水監丞侯叔獻理提點刑獄資序周良孺與升一任以淤田有勞也 同知諫院張琥言朝廷自推行新法以來迄今數歲州縣之吏多不能悉心惟藉監司督責使之施設不至違戾而近者監司所至方諳

知利害又已移領他路使好進之人因緣苟簡不肯竭力以圖實效乞自今諸路監司並令久任顯有勞效即就加爵秩陞理資任上因謂輔臣曰官吏數易何以成治漢宣帝責任有勞者增秩賜金正得其要諸路監司但委任責成如其不材即與廢退則自當奮厲王安石等曰陛下累宣諭中書每有移易未嘗不思聖訓蓋求材之難有不得已者耳 詔熙河路依緣邊四路例置橫烽遇賊入境遞相應接其在蕃部地者即以廂軍守

之 提舉市易司言晉州差衙前押進奉蒲萄而晉非
所出盡買於太原欲令在京計置仍令澤州封棧價錢
聽本司移用中書擬從其請上批蒲萄無用更勿收買
癸卯詔追奉永昭永厚陵寺名曰昭孝 同知諫院張

琥言乞令臺諫館職及發運轉運副使判官提點刑獄

各舉材行堪任升擢官一人從之

八月十九日可考

甲辰皇城使昭州團練使入內押班藍元震為入內副
都知上批元震自擢領近職忠勤謹畏由內侍押班除

入內押班今已五年有餘可與減殘零歲月特遷之也
詔淮南兩浙江南荊湖成都府梓州路如有諳曉耕
種稻田農民犯罪該刺配者除彊盜情理兇惡及合配
本州鄰州沙門島人外並刺配熙州候及三百人止王
韶言近洮可為稻田欲得善種稻者故也 詔熙河路
城寨大小使臣年滿得替依陝西緣邊四路城寨任滿
酬獎減磨勘年仍免短使升三季名次 詔河東屯戍
東兵減十指揮仍令更於河外抽減就糧兵士歸營時

西事已平又河外自慶厯用兵後部族未完非夏人寇掠之地故命減兵以省餽餉

是月廢儀州為華亭縣及要化崇信隸渭州乾州為奉天縣隸京兆府永康為寨導江縣隸彭州青城縣隸蜀州

--	--	--	--	--	--	--	--